

## 12. Hodnocení rozhodčích ve futsalu FIFA

Hodnocení výkonu rozhodčích je jednou z povinností delegáta MFS a je nedílnou součástí šZprávy delegáta, která zahrnuje tyto oblasti:

- faktografické údaje o utkání
- hodnocení rozhodčích
- komentář delegáta k výsledkům kontrolní činnosti a k průběhu utkání

### 1.) Hodnocení rozhodčích:

Základem pro hodnocení rozhodčích je pojetí a uplatňování pravidel. Podle míry dopadu na průběh a výsledek utkání se chyby, kterých se rozhodčí dopustí dělí na: drobné, závažné a hrubé.

### 2.) Rozdělení chyb:

#### a.) Drobné chyby:

Drobné chyby jsou takové, které nemají přímý vliv na průběh utkání. Jde o taková nedodržení pravidel futsalu, která nemají bezprostřední vliv na kvalitu a způsob hry, ale která poznamenávají kvalitu rozhodčích. Mezi drobné chyby patří zejména:

- nedodržení místa pěstupu
- nepotrestání 2x hraní míčem
- tolerování pětápu při autovém kopu
- tolerance nedodržení vzdálenosti hráče soupeře (5m) při provádění volných kopů od místa zahrání, včetně autových kopů
- tolerování rozehraní kopu, když není míč v klidu
- nesprávné rozhodnutí o muflstvu zahrávající autový kop
- nařízení kopu z rohu místo výhozu míče od branky a naopak
- nesprávné provedení výhozu míče brankářem
- chybné posouzení výhody ve hře bez vlivu na další průběh hry
- tolerování závad na výstroji hráče
- nedodržení doby poločasové přestávky
- bezdůvodné pozdní zahájení utkání po úředně stanoveném začátku
- tolerování časového limitu při rozehraní míče
- tolerování přítomnosti věch při slunění muflstva na hrací ploše při oddechovém ase
- porušení pravidla při výkopu (nesprávné postavení hráče, 2x hraní míčem, provedení výkopu dozadu)
- 1x nesprávné posouzení pěstupu proti pravidlu XI bez vlivu na nařízení 10mPK, nebo 6mPK v každém poloase
- 1x nařízení NVK místo PVK a naopak, bez vlivu na utkání, v každém poloase
- nevykázání krvácejícího zraněného hráče z hrací plochy
- 1x nepotrestání šmalé domů brankáře
- chybné postavení hráče při provádění 10mPK anebo 6mPK
- nepřesné provedení 10mPK nebo 6mPK hráčem, který nebyl identifikován
- nesprávné umístění míče na značce při provádění 10mPK nebo 6mPK

**V případě, že drobná chyba ovlivní další vývoj hry, lze ji klasifikovat jako ZCH, v případě i HCH.**

h utkání, ale ne v takové míře, jako hrubé chyby. Obecně sem patří chybná rozhodnutí z oblasti pravidla XI, chyby při udlování fíK apod. Mezi závažné chyby patří zejména:

- druhé a další nesprávné potrestání pěstůk proti pravidlu XI v jednom poloase
- opakované nařízení NVK místo PVK a naopak, bez vlivu na utkání, v každém poloase
- opakované nepotrestání šmalé domů brankáři
- neudlovění, nebo nesprávné udlovění fíK
- při úpoutání více hráčů na hrací ploše
- nesprávný postup při stídání hráčů
- tolerování NCH funkcionáře nebo hráče na lavičce náhradník
- ponechání vyloučeného hráče nebo vykázaného funkcionáře v hale bez opatření
- opakované chybné posouzení výhody ve hře bez vlivu na další průběh hry
- chybné posouzení výhody ve hře při brankové příležitosti
- nenařízení, nebo nesprávné nařízení 10mPK bez vlivu na důlbu bod
- nenařízení, nebo nesprávné nařízení 6mPK bez vlivu na důlbu bod

**V případě, že závažná chyba ovlivní další vývoj hry, lze ji klasifikovat i jako HCH.**

### **c.) Hrubé chyby:**

Hrubé chyby jsou takové, které výrazně ovlivní průběh nebo výsledek utkání. Jestliže se následkem nesprávného rozhodnutí rozhodčí změní charakter hry (např. chyba rozhodčího vyprovokovala hráče k oplácení, nebo vyvolala projevy nesportovního chování), jde rovněž o ovlivnění průběhu hry.

Mezi hrubé chyby patří zejména:

- nesprávné nařízení nebo nenařízení 6mPK s vlivem na důlbu bod
- nenařízení, nebo nesprávné nařízení 10mPK s vlivem na důlbu bod
- neudlovění, nebo nesprávné udlovění 2.fíK + K
- neudlovění, nebo nesprávné udlovění K
- uznání neregulérní branky nebo neuznání regulérní branky
- nedodržení doby hry, když muftstvo hraje oslabeno při vyloučení hráče

**etnost a závažnost chyb v návaznosti na stanovení základní známky je uvedena v tab.1.**

### **3.) Hodnocení rozhodčí se skládá ze:**

- **základní známky**, vycházející z pojetí hry a uplatnění pravidel, při němž rozhodujícím kritériem je nejzávažnější chyba, které se rozhodčí v utkání dopustil a tuto chybu musí delegát popsat. (V případě, že se rozhodčí dopustil HCH nebo ZCH, nepopisuje delegát DCH, ale uvede pouze jejich počet). Při hodnocení stupněm švelmi dobrý nebo šdobrý, musí delegát popsat i drobné chyby s uvedením minuty, kdy se jí rozhodčí dopustil. Chybu musí delegát vytknout tomu rozhodčímu, který měl být schopen situaci dle delegáta posoudit a mohl o ní rozhodnout. Delegát musí umět posoudit, jak o situaci mohl rozhodnout druhý rozhodčí. Vytknout chybu oběma rozhodčími může delegát tehdy, když oba mohli nebo mohli podle jeho názoru správně rozhodnout.

- **korekce základní známky**, kritéria pro vyjádření charakteristiky rozhodčí jsou uvedena v **tab.2**. Kritéria jsou zvolena tak, aby delegát mohl vyjádřit, jak se rozhodčí vypořádali se základními požadavky, kladenými na jejich činnost. Pokud rozhodčí v ní kterém z kritérií chybuje nebo zaostává, nebo naopak ho plní na mimořádně vysoké úrovni, delegát přiměřeně základní známku sníží nebo zvýší a **svůj postup v komentáři podrobně zdůvodní**. Delegát se v komentáři vyjádří nejen ke kritériu, na základě kterého známku zvýšil nebo snížil, ale vyjádří se ke vzhledu činnosti nebo vlastnostem, ve kterých rozhodčí vynikal nebo byl špatný.

Pro korekci základní známky platí tato omezení:

- korekci známky lze provést v hodnotách po **0,1 bodu**
- hodnotí-li delegát **kladn** více kritérií, může být výsledná korektura **max. + 1,0 bodu**
- hodnotí-li delegát **záporn** více kritérií, je výsledná korektura omezena na **max. o 2,0 bodu**
- hodnotí-li delegát některé z kritérií kladn a jiné záporn, používá se pro korekci známky součet obou hodnot
- po započtení korekcí nesmí být výsledná známka vyšší než 10 a nižší než 1

#### 4.) Obtížnost utkání:

Pokud je třeba zohlednit mimořádnou náročnost utkání, může delegát zvýšit výchozí známku až o **max. + 1 bod** ale za předpokladu, že se rozhodne zvýšenými nároky zdárně vyhovět. Důvodem udělení obtížnosti **musí delegát vždy zdůvodnit**. Kriteria obtížnosti mohou být zejména:

- úroveň utkání s rozhodčím laikem
- nedostatečné osvětlení haly
- utkání o postup či sestup, nebo utkání play-off
- derby utkání
- tvrdě hrané utkání s vysokým počtem osobních trestů
- opakované problémy s časemírou, hlasatelem apod.
- utkání hrané v divácký nekorektním prostředí, nebo v bouřlivé atmosféře
- utkání soupeřů, které bylo v předchozích utkáních problémové

Pro udělení obtížnosti platí tato omezení:

- při splnění 1 kritéria použít obtížnost v rozmezí +0,1 až +0,2 bodu
- -š- 2 kritérií -š- +0,3 až +0,5 bodu
- -š- 3 kritérií -š- +0,6 až +0,7 bodu
- -š- 4 a více kritérií -š- +0,8 až +1,0 bod
- výsledná známka po započtení korekcí a obtížnosti nesmí být vyšší než 10 a nižší než 1

#### 5.) Výsledná známka rozhodčí:

- je dána aritmetickým součtem níže uvedených částí hodnocení

- podle tabulky .1 stanoví delegát základní známku (vždy celé číslo, např. 7,00)

- podle tabulky .2 porovná delegát základní známku s celkovým výkonem rozhodčího a provede případnou korekci známky

- v případě obtížnosti upraví delegát známku o body za obtížnost v rozmezí +0,1 až max. + 1,0 bod.

- Delegát po utkání zapíše do **Zápisu o utkání slovní zhodnocení výkonu rozhodčího, do Zprávy delegáta pak zapíše íselné vyjádření** (na jedno desetinné místo).

### Kritéria pro stanovení základního hodnocení rozhod ích

Známka	Drobné chyby	Závažné chyby	Hrubé chyby	Slovní vyjád ení
<b>10</b> ó 9,6	0			Vynikající
9,5 ó <b>9</b> ó 8,6	0			Výborný
8,5 ó <b>8</b> ó 7,6	1 ó 2			Velmi dobrý
7,5 ó <b>7</b> ó 6,6	3 ó 4	0		Dobrý
6,5 ó <b>6</b> ó 5,6	5 a více	1		Pr m rný
5,5 ó <b>5</b> ó 4,6	5 a více	2 ó 3	0	Podpr m rný
4,5 ó <b>4</b> ó 3,6	5 a více	4 a více	1	Slabý
3,5 ó <b>3</b> ó 2,6	5 a více	4 a více	2 ó 3	TMpatný
2,5 ó <b>2</b> ó 1,6	5 a více	4 a více	4	Velmi –patný
1,5 ó <b>1</b>	5 a více	4 a více	5 a více	Nedostate ný

**Vynikající výkon** ó toto hodnocení je výjime né, neoby ejné. Výkon rozhod ího musí být bez chyb a navíc rozhod í musí správn vy e–it mnoho t ílkých a komplikovaných situací, které kladn ovlivní utkání.

**Výborný výkon** ó výkon rozhod ího je bez chyb a rozhod í musí dosáhnout z eteln kladného hodnocení ve v–ech kritériích. Tohoto hodnocení m íle dosáhnout pouze v p ípad , íle v pr b hu utkání realizuje takové kladné rozhodnutí, které bylo d ílefité pro vývoj, pr b h í výsledek utkání.

## Kriteria pro korekturu základní známky

innost nebo vlastnost	Blif-í popis	Korekce známky (max.)
<b>Pojetí hry a uplat ování pravidla 11</b>	Zp sob ízení s ohledem na hru obou muffstev Cit pro hru, Uplat ování výhod, preferování plynulosti hry Rozli-ování dovoleného a zakázaného zp sobu hry Ud lování OT D slednost v uplat ování pravidel Jiné aspekty	+ 1    ó 1
<b>Osobnost a spole enská úrove</b>	Autorita, objektivita v rozhodování, pozitivní vliv na pr b h utkání Jednotná linie uplat ování pravidel e-ení krizových situací Reakce na nesportovní chování Odvaha k nepopulárním rozhodnutím Oble ení, vystupování a zp sob jednání s kolegy a funkcioná i Postoj p i pohovoru, schopnost sebekritiky Jiné aspekty	+ 0,5    ó 0,5
<b>Taktika a technika</b>	Signalizace a gestikulace Zp sob ud lování osobních trest Poufívání pí- alky Pozi ní postavení apod.	+ 0,5   - 0,5
<b>Spolupráce obou rozhod ích</b>	Zp sob pohovoru p ed utkáním Dodrfování dohod o spolupráci b hem utkání e-ení rozpor ve spolupráci Kontrola osob mimo hrací plochu Jiné aspekty	+ 0,5  ó 0,5
<b>Fyzická kondice</b>	Styl ízení (statický, dynamický) Zda RO nepostrádal zrychlení, rychlost, obratnost, i výkonnost na konci utkání Jiné aspekty Tato korekce nem fle být kladná, výborná fyzická kondice rozhod ích je základním p edpokladem	   ó 0,5

Tato Sm rnice nabývá ú innosti dnem 1.7.2010 a platí do odvolání.

Ing Zden k Bydřovský v.r.  
místop edseda SubKD

Miroslav Maurer v.r.  
p edseda SbKD KF MFS